

УДК 342.9

DOI <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2025.6.14>

КУШНІРЕНКО Р.О.

**ПЕРСПЕКТИВИ ІНТЕГРАЦІЇ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ  
В ПРЕВЕНТИВНУ ПОЛІЦЕЙСЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ****PROSPECTS FOR INTEGRATING ARTIFICIAL INTELLIGENCE  
INTO PREVENTIVE POLICING**

У статті досліджуються потенціал, виклики та ризики широкого запровадження технологій штучного інтелекту (далі – ШІ) у службу та службово-бойову діяльність Національної поліції України (далі – НПУ). Визначено зміст їх застосування в практичній діяльності на прикладі напрямів роботи підрозділів превентивної діяльності НПУ.

Проаналізовано перспективи та нормативно-правовий контекст інтеграції ШІ в діяльність поліції для підвищення ефективності запобігання та протидії правопорушенням, оптимізації та автоматизації адміністративно-управлінських процесів з урахуванням сучасних викликів і міжнародного досвіду.

Розглянуто перспективні напрямки та критичні проблеми інтеграції інноваційних технологій в діяльність НПУ, спрямованих на підвищення її ефективності та оптимізацію, зокрема у контексті реалізації додаткових повноважень поліції.

**Ключові слова:** *штучний інтелект, Національна поліція України, кіберзлочини, воєнний стан, превентивна діяльність, ризики застосування.*

The article is devoted to the potential, challenges and risks of the widespread introduction of artificial intelligence technologies (hereinafter - AI) into the service and service-combat activities of the National Police of Ukraine (hereinafter - NPU). The content of their application in practical activity is determined on the example of the areas of work of the units of preventive activities of the NPU.

The prospects and regulatory context of the integration of AI into police activities to increase the effectiveness of crime prevention and countermeasures, optimization and automation of administrative and management processes, taking into account modern challenges and international experience, were analyzed.

Prospective directions and critical problems of the integration of innovative technologies into the activities of the NPU, aimed at increasing its efficiency and optimization, in particular in the context of the implementation of additional powers of the police, were considered.

**Key words:** *artificial intelligence, National Police of Ukraine, cybercrimes, martial law, preventive activity, risks of application.*

**Постановка проблеми.** Загальновідомо, що стрімкий розвиток технологій XXI століття призвів до значного прогресу обчислювальних систем та їх програмного забезпечення, що здатні поляризувати наявну в світовому «паутинні» інформацію в уяву реального світу. ШІ виконує складні логістичні задачі та швидко самовдосконалюється, а його використання дедалі свідчить про значно вищу ефективність у вирішенні завдань порівняно з людиною, тож його активно використовують у різних сферах публічного життя та адміністрування.

Через масштаб, складність і динамічність криміногенної ситуації в Україні, особливо в сучасних умовах кризової ситуації, що загрожує національній безпеці, в тому числі, у контексті

---

© КУШНІРЕНКО Р.О. – кандидат юридичних наук, доцент кафедри тактико-спеціальної підготовки ННІ ПФПД НПУ (Дніпровський державний університет внутрішніх справ) <https://orcid.org/0000-0003-3190-5964>

Стаття поширюється на умовах ліцензії CC BY 4.0

пов'язаних зі вступом в ЄС та НАТО реформ, гібридної війни і військової агресії РФ в Україні, ІІІ став важливим інструментом підвищення ефективності, оперативності та якості діяльності сил безпеки та оборони. Безумовно потрібними для України ці інноваційні технології стали внаслідок боротьби з кібератаками та масовими військовими злочинами, що до теперішнього часу потребують фіксації, аналізу й обробки величезної кількості контенту доказової інформації [1; 2].

Аналіз поліцейської практики та наукових джерел свідчить, що суттєвого поширення набуло так зване «кібершахрайство» з використанням технологій ІІІ [3]. Наприклад, наприкінці листопаду 2025 року Головним слідчим управлінням НПУ під процесуальним керівництвом Офісу генерального прокурора та за допомогою оперативного супроводу Служби безпеки України і технічною підтримкою Міністерства цифрової трансформації й банківських установ викрили організовану групу осіб, яка за допомогою ІІІ отримувала персональні дані користувачів онлайн-банкінгу та оформлювала шахрайські мільйонні кредити на громадян України під виглядом агробізнесменів. Їм повідомлено про підозру у шахрайстві, вчиненому організованою групою в умовах воєнного стану, шляхом незаконних операцій з використання електронно-обчислювальної техніки, у великих розмірах (ч. 5 ст. 190 КК України) та у несанкціонованому втручанні в роботу інформаційно-комунікаційних систем, що призвело до підробки та спотворення процесу обробки інформації, під час дії воєнного стану, організованою групою (ч. 3 ст. 28, ч. 5 ст. 361 КК України) [4].

Зважаючи на зростання попиту на ІІІ в транснаціональних масштабах, питання інтеграції його технологій в діяльність НПУ набуває особливого значення для запобігання злочинності в цілому, особливо – у превентивній діяльності. Технології ІІІ автоматизують чимало процесів у вирішенні поліцейських завдань, що викликає занепокоєння на ринку праці та щодо потенційної втрати певних професійних навичок особовим складом. Також Інститут відкритих даних у 2020 році оприлюднив обґрунтовані дані про те, що ІІІ здатен досить точно та надійно обробити складні дані в галузі кримінального переслідування та правосуддя, що значно зменшує навантаження на відповідних працівників. Водночас, існує велика ймовірність генерації на перший погляд переконливих, але не завжди точних тлумачень тексту чи зображень в непередбачуваний і непослідовний для програмного забезпечення спосіб. Це знижує рівень фахового контролю за законністю, етичністю та прозорістю правоохоронних процедур, тож утворює високий ризик порушення прав і свобод людини [5].

Отже, критика фахівців спрямована на такі ризики застосування ІІІ як можливі помилки, упередження чи машинної «процедурної несправедливості», необ'єктивність, дискримінацію щодо різних груп населення, що призводять до порушення прав і свобод людини, яке неприпустимо в діяльності державних органів, тим більше правоохоронних. Будапештська конвенція Ради Європи «Про кіберзлочинність» (2001 р.) концептуально визнає такі події злочинами у цифровому середовищі [6], а в національному контексті – й відповідний Закон України «Про основи засади забезпечення кібербезпеки України» [7] та Розділ XVI «Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку» Кримінального кодексу України [8]. Останнім передбачена відповідальність спеціальних суб'єктів у ст.ст. 361-2, 362, 363 КК України [9].

**Мета дослідження** – з'ясувати перспективи та ризики впровадження ІІІ у виконанні поліцейських функцій на сучасному етапі з урахуванням потреб підрозділів превентивної діяльності поліції.

**Аналіз останніх вітчизняних теоретичних і практичних наукових досліджень** показує, що фахівці активно просувають проблематику інтеграції ІІІ у діяльність сил безпеки та оборони, спираючись на зарубіжний позитивний досвід. Тематика правової природи кіберзлочинів давно стала предметом наукового обговорення Р. Бараненка, О. Кравцової, О. Манжая, Д. Пашнева, А. Потільчака, О. Наудерія, В. Сокурєнка, К.Черевка та ін.

Окремі здобутки технологій ІІІ в аналізі та обробці даних у кримінальних розслідуваннях і судочинстві, а також як сучасного інструменту забезпечення національної безпеки досліджуються наукових в роботах Г. Авдєєва, О. Бугера, О. Вашука, В. Гусєва, О. Дуфенюка, В. Журавля, І. Когутича, В. Коновалової, Є. Лук'янчикова, В. Мисливого, А. Мовчана, М. Степанюка, В. Тіщенко, Ю. Черноус, Д. Цехан, В. Шевчука, В. Шепітько, К. Юртаєвої, В. Юсупова та ін.

Однак, проблематика нормативно-правового регулювання застосування ІІІ правоохоронними органами й досі не отримала комплексного вирішення і наразі залишається відкритою, а цифровізація превентивної діяльності поліції взагалі залишилась поза увагою, не зважаючи на важливість поліцейських превентивних та примусових заходів у протидії злочинності в цілому.

**Виклад основного матеріалу.** Як і будь-яке видатне явище науково-технічного прогресу, ШІ став популярним в усіх сферах життя, в тому числі, в злочинному світі. Значний інтерес широкого кола суспільства до технологій штучного інтелекту, значення його організаційного, правового та морального аспектів використання безумовно торкається й проблематики безпекової ситуації в державах, а разом із тим – прав і свобод кожного громадянина.

В умовах реалій військового вторгнення РФ в Україну, коли відомчі бюджети скорочуються задля фінансування обороноздатності країни, поліцейські повноваження розширені до службово-бойових завдань, але внаслідок бойових дій особовий склад поліції вичерпується і знайти кваліфікованих новобранців дуже важко, у той час як злочинна діяльність стає високотехнологічною, підвищується потреба використання в діяльності НПУ інноваційних інтелектуальних цифрових технологій. Зарубіжні фахівці обґрунтовано дискутують з питання чи можуть передові технології ШІ заповнити зазначені прогалини [10].

Дуалізм поширення технологій ШІ в правоохоронній сфері пов'язаний з тим, що їх потенціал придатний і для вчинення злочинів, і навпаки, для їх запобігання. В іноземній літературі зазначається, що поліція різних країн світу вже понад 20 років використовує ШІ для: оцінки викликів служби та онлайн обробки повідомлень; збирання та аналізу великих масивів інформації; прогнозування злочинності та інших загроз; аналізу журналів єдиного обліку та написання звітів; вивчення відеозаписів з поліцейських боді-камер; керуванням графіків патрулюванням поліції; контролю расових і гендерних упереджень під час кримінальних процедур, зокрема, допиту [11; 12].

Наприклад, Інноваційна лабораторія Європолу використовує ChatGPT для виявлення тенденцій і закономірностей під час розслідування злочинів, зокрема, аналізу даркнет-ринків і автоматичної класифікації зображень у справах про торгівлю людьми [13].

Бельгійська поліція розробила цифрову платформу, яка дозволяє слідчим перехресно пошукати на понад 50 окремих внутрішніх баз даних і отримувати результати за лічені секунди. В Сінгапурі інструменти ШІ допомагають слідчим вилучати потенційно непристойні матеріали з конфіскованих електронних пристроїв. Поліцейська програмна система система PredPol в США на основі статистичних моделей визначає адміністративні території з високою ймовірністю вчинення злочинів. Прогнозування злочинності онлайн із залученням ШІ широко використовуються в США та Японії тощо [14; 15]. Інші департаменти та агентства використовують штучний інтелект для перевірки записів натільних камер, стандартизації написання звітів, аналізу ДНК, вилучення зображень із відео, виявлення доказів на фотографіях місця злочину та багато іншого [10]. Як правило, технології ШІ в поліції використовуються для автоматизації розшуку, а саме: швидко виявляти зв'язки між підозрюваними, локаціями та подіями; прогнозувати злочинну активність за допомогою аналітичних моделей; створювати системи автоматизованої перевірки баз даних, що зменшують ризик суб'єктивної помилки та потребу в людському ресурсі; здатні виявляти неправдиві повідомлення чи дезінформацію завдяки алгоритмам детекції контенту.

Незважаючи на безліч існуючих проблем, правоохоронні органи України поступово впроваджують інтелектуальні цифрові системи для оптимізації своєї діяльності. Як стверджують фахівці, основними напрямками запровадження технологій ШІ у сфері запобігання та боротьби зі злочинністю є: 1) інформаційно-аналітичне та довідкове забезпечення; 2) інтелектуальні системи відеоспостереження та охорони об'єктів; 3) відомче інтелектуальне програмне забезпечення для оперативного розшуку та інформаційно-телекомунікаційна система досудового призначення [16, с. 135–140]. Найпростіші застосунки «чат-бот» протидіють інтернет-злочинності, адже допомагають виявляти ресурси, що сприяють реалізації злочинних намірів, веб-наркотрафік [17].

На наш погляд, інтелектуальні цифрові технології не лише доцільно, а неминуче мають бути впроваджені як в штатному режимі, так і в посиленому варіанті діяльності підрозділів превентивної діяльності НПУ, адже саме вони першими реагують на заяви та повідомлення, потрапляють на місце події та постійно безпосередньо працюють із населенням.

На охоронюваних інфраструктурних об'єктах впроваджуються інтелектуальні системи відеоспостереження, які дозволяють фіксувати та зберігати в архіві події на території, здійснювати автоматизований допуск осіб, не допускати сторонній автотранспорт [18], що дозволяє оптимізувати розстановку поліцейських сил і засобів під час несення служби.

Традиційним стало виявлення та фіксування порушень правил дорожнього руху в автоматичному режимі у галузі забезпечення безпеки дорожнього руху [19]. Прогресивний безпековий проєкт «Vezha» з можливостями нейронних мереж використовують в роботі підрозділи НПУ та Ситуаційного центру Вінницької області [20].

Аналітика відеоспостереження ШІ дозволяє виявити та ідентифікувати об'єкт будь якої складності в режимі реального часу (людину, авто, предмети, тварин) з точністю майже 95%. Система розпізнає та фіксує номери транспортних засобів майже 70 країн світу, осіб зниклих або тих, що знаходяться у розшуку, та реагує на дитину, що з'являється у фокусі камер, здатна посылати тривожні оповіщення в режимі реального часу, що дозволяє оперативно реагувати на правопорушення та сприяє створенню безпекової ситуації. Беззаперечно інтелектуальна технологія в розглядуваному проєкті дозволяє оптимізувати поліцейське піклування щодо виявлених у публічному місці дітей без нагляду.

Нажаль, інші проєкти «Безпечне місто» наразі припускають особистий перегляд особою отриманих камерами відео та передачу оперативної інформації стосовно правопорушників поліцейським нарядам, зокрема, отриманих із бази даних інформацію стосовно власників транспортних засобів за їх державними номерами. Видається, що це досить виснажливий процес, який потребує сильної уваги та концентрації оператора, з яким швидко впоратється цифрова програма. Це саме стосується і багатогодинних відеозаписів із бодикамер поліцейських, що зберігаються на серверах і переглядаються інспекторами лише за заявою громадян [21]. До прикладу, спеціальне програмне забезпечення в поліції США в аналогічних ситуаціях легко генерує аналітичні звіти щодо використання ненормативної лексики або застосування надмірної сили під час затримання особи [22].

Використанням інтелектуальних систем безпеки з різними пристроями (датчиками) збирання інформації та ідентифікація правопорушників завдяки розпізнаванню обличчя із записів камер відеоспостереження є найбільш затребуваним у попередженні правопорушень. Особливої ролі вони набувають для несення поліцейськими служби на блокпостах, оскільки забезпечують потребу миттєвої ідентифікації членів ворожих диверсійно-розвідувальних груп і незаконних збройних формувань, а також так званих «ухилянтів» і військових, що самовільно залишили частину. Наразі цей процес забезпечується використанням планшетів та відомчих чат-ботів, який вимагає притягнення до несення служби на блок-пості додаткового особового складу.

Для збору інформації останнім часом НПУ часто використовує безпілотні системи (дрони) для протидії незаконному обігу вогнепальної зброї й наркотиків, виявлення вибухонебезпечних предметів, документування воєнних злочинів тощо. Ці безпілотні засоби забезпечують безпечне виконання таких додаткових повноважень поліції як примусова евакуація цивільного населення з прифронтових територій. У цей час, у країнах зарубіжжя для збору інформації використовується велика кількість камер і пристроїв зчитування, біометричних датчиків, дрони, системи зіставлення цифрових відбитків пальців [10]. Поліція Дубая рік тому продемонструвала безпілотні патрульні поліцейські автомобілі з 360-градусними камерами, пристроями для зчитування номерних знаків, бортовим дроном і технологією розпізнавання обличчя [22].

Для оптимізації роботи дільничних офіцерів поліції та поліцейських офіцерів громади, особливо молодих фахівців без досвіду роботи, з точки зору профілактичної роботи на закріпленій дільниці/території в нагоді є використання ШІ у прогнозуванні правопорушень методом так званого картографування злочинності, за допомогою якого прогнозують місцеву злочинність та індивідуальну злочинну поведінку [23, с. 66–72].

Під час роботи поліцейських підрозділів превентивної діяльності в нагоді стала би така технологія ШІ, якою користуються поліцейські підрозділи в США [24], що допомагає винайти та проаналізувати в системі електронного документообігу, рапортах, протоколах та постановках про адміністративні правопорушення поширені помилки з використання правничої термінології і, навіть, недостатнє законодавче обґрунтування застосування поліцейського заходу чи підстав притягнення особи до відповідальності.

Нажаль, діяльність практичних поліцейських обтяжує бюрократична система рутинного складання численної звітності заради так званих «показників». Відповідальні співробітники майже по кілька разів на день звітують відповідному Управлінню про результати роботи «мобільних груп», які виявляють осіб, які порушують вимоги законодавства про мобілізацію. Наприклад, несвоєчасно оновили інформацію в застосунку «Резерв+». Завантажені в програмне середовище поліцейські звіти легко можуть бути розпізнані та проаналізовані ШІ з подальшим складанням відповідного звіту.

Слід констатувати, що широке впровадження інноваційних технологій пов'язане зі станом фінансування таких проєктів, а матеріальне забезпечення поліції в Україні як бюджетної складової перебуває не в кращому стані, особливо наразі, в період війни. Водночас, реалізація може здійснюватися за рахунок удосконалення моделі правового механізму відповідального, ефективного та

інноваційного використання ШІ фахівцями відповідного профілю, зокрема, закладів вищої освіти системи МВС України. Принагідно зауважити на доцільності використання існуючих нормативно-правових засад і позитивного зарубіжного досвіду. Під час моделювання правил користування НПУ технологій ШІ доцільно враховувати зміст Угоди про використання штучного інтелекту в поліцейській діяльності, розробленої Національною радою керівників поліції Великої Британії (NPCC) у 2023 році, що містить шість принципів, яких повинні дотримуватися поліцейські служби під час користування ШІ (законність; максимальна прозорість; пояснюваність; відповідальність; контрольованість; надійність), а також Акт про штучний інтелект (AI Act), заснованому на оцінці ризиків, який було ухвалено Європейським парламентом у 2024 році [11].

Незважаючи на значний потенціал, існує низка суттєвих викликів:

1. Проблеми з правовим регулюванням і етикою: законодавство у сфері застосування ШІ у правоохоронній діяльності ще не повністю сформоване та залишається фрагментарним, також потребують удосконалення питання відповідальності спеціальних суб'єктів за порушення прав людини.

2. Ризики порушення приватності і захисту персональних даних: масове збирання й обробка даних – це потенційна загроза конфіденційності громадян, особливо за відсутності надійних гарантій та прозорості використання ШІ. Великий ризик пов'язаний із масовим збором даних, доступом до приватної інформації, розпізнаванням облич та поведінки громадян.

3. Помилки алгоритмів програмного забезпечення, що спричиняють соціальні або структурні упередження і призводять до несправедливих рішень (наприклад, ризик фальшивих звинувачень, дискримінація меншин тощо).

3. Недостатня прозорість і відсутність механізмів оскарження, що спричиняють низький рівень довіри громадянами до технологій ШІ. Закриті алгоритмічні моделі не дозволяють оцінити, чому система ухвалила певне рішення, що суперечить принципам прозорості в діяльності поліції.

4. Технічні та ресурсні обмеження: для адекватного впровадження потрібні відповідні інфраструктура, кошти і технічна підтримка, кваліфіковані кадри з ІТ-компетенціями, ресурси для навчання, підтримки та супроводу систем, рекомендації та дорожня карта впровадження.

До перспективних напрямів використання технологій ШІ в превентивній діяльності НПУ слід віднести:

1. Аналіз великого масиву даних та цифрова обробка інформації (відеозаписи, дані соціальних мереж, телефонні з'єднання, цифрові сліди), яку людськими ресурсами опрацювати складно. Алгоритми ШІ здатні швидко сортувати, класифікувати та знаходити кореляції, що значно прискорює процедуру розгляду та притягнення до відповідальності за правопорушення.

2. Predictive policing (аналітика та прогнозування злочинності).

ШІ-системи можуть бути задіяні для аналізу криміногенної ситуації, виявлення та прогнозування зон і часу підвищеної злочинної активності, що може підвищити ефективність превентивної діяльності. Використання алгоритмів аналізу даних з метою профілактики є доповненням штатної поліцейської роботи. Наразі така практика ще не реалізована у масштабі, проте має значний потенціал для підвищення ефективності превентивних поліцейських заходів.

3. Автоматизація адміністративних і процедурних завдань: автоматична обробка звернень громадян; заповнення або попередня підготовка службових документів; розподіл викликів різних служб на місце події. Це зменшує навантаження на працівників поліції та дозволяє переорієнтувати сили і засоби на оперативне реагування на реальні правопорушення.

4. Відеоаналітика та системи розпізнавання. Системи відеоспостереження, інтегровані з ШІ, здатні автоматично виявляти підозрілі об'єкти, поведінку, транспорт, порушення правил дорожнього руху тощо. Такі технології особливо корисні для попередження правопорушень і оперативного реагування на їх вчинення.

5. Алгоритми підтримки прийняття рішень. Системи ШІ можуть аналізувати інформацію про підозрюваних, ризики та загрози для публічної безпеки. Подібні інструменти можуть бути корисними як рекомендаційні системи.

**Висновки.** Узагальнюючи вищевикладене, можна сказати, що розвиток технологій ШІ за останнє десятиліття відкрив нові можливості для реформування правоохоронної системи різних країн світу. У світі дослідження ШІ в контексті правоохоронної діяльності зосереджуються на таких напрямках: використання алгоритмів прогнозування злочинності, автоматизоване відеоспостереження, інтелектуальні системи аналізу великих даних, розпізнавання облич, системи підтримки прийняття рішень і цифрові криміналістичні технології. Поліція отримує доступ до

інструментів обробки великих обсягів інформації, прогнозування криміногенної ситуації, оптимізації оперативно-службових процесів, автоматизації рутинних завдань і підвищення якості управлінських рішень.

В умовах глобалізації ІІІ в умовах зростання фізичних і кіберзагроз, застосування цифрових інноваційних технологій у сфері правоохоронної діяльності, особливо підрозділів НПУ, є життєво необхідним і перспективним напрямом розвитку для забезпечення особистої безпеки кожного громадянина та національної безпеки держави. Потрібно досягнути більш високого рівня інформатизації НПУ і в перспективі створити єдине цифрове середовища, що забезпечує ефективну і негайну взаємодію всіх служб і підрозділів у забезпеченні правопорядку. Безперечно це пов'язано як із вирішенням матеріально-технічних, так і науково-теоретичних і організаційних питань.

Однак успішне впровадження нових технологій можливе лише за умови комплексного підходу: чітке правове регулювання, увага до прав людини, відкритість, підготовка кадрів, громадський контроль і етична відповідальність. Без цього ризику (порушення приватності, дискримінація, помилки) можуть переважити позитивний ефект. Важливо впроваджувати публічні звіти, відкриті аудити та механізми громадського контролю для підвищення довіри.

Отже, ІІІ є не заміною, а доповненням професійної поліцейської діяльності, інструментом, який за належної регламентації і відповідального використання сприятиме безпеці та правопорядку в Україні.

#### Список використаних джерел:

1. Dufenyuk O. M. Investigation of war crimes in Ukraine: challenges, standards, innovations. *Baltic Journal of Legal and Social Sciences*. 2022. № 1. Pp. 46–56.
2. Shevchuk V. Criminalistic means, methods and technologies of combating crimes in the field of national security in the context of european integration. *Legal support of European integration: general legal and sectoral aspect: Scientific monograph*. Riga, Latvia: "Baltija Publishing", 2024. 712 p. Pp. 582–604.
3. Shevchuk V.M. Development trends in criminalistics in the era of digitalization. *Modern knowledge: research and discoveries: I International Scientific and Practical Conference (May 19–20, 2023; Vancouver)*, 2023. Pp. 198–219.
4. Поліція викрила шахраїв, які за допомогою штучного інтелекту оформлювали кредити на українців. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/4047106-policia-vikrila-sahraiv-aki-dopomogou-stucnogo-intelektu-oformluvali-krediti-na-ukrainciv.html>.
5. Myeongjun Erik Jang, Thomas Lukasiewicz Consistency Analysis of ChatGPT. URL: <https://arxiv.org/abs/2303.06273>.
6. Конвенція про кіберзлочинність: Міжнародний документ. Конвенція Ради Європи від 23.11.2001 р. URL: [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994\\_575](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_575).
7. Про основні засади забезпечення кібербезпеки України : Закон України від 05.10.2017 р. № 2163-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2163-19#Text>.
8. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 р. № 2341-III (із наст. змін. та доп.). *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 25–26. Ст. 131.
9. Галушко П.П. Кіберзлочинність: поняття та соціально-правова природа. *Вісник кримінологічної асоціації України*. 2025. No1 (34). URL: <https://vca.univd.edu.ua/index.php/vca/article/view/516/554>.
10. Paul Goldenberg, Michael Gips. AI is set to revolutionize policing: Are we ready? URL: <https://www.police1.com/tech-pulse/ai-is-set-to-revolutionize-policing-are-we-ready>.
11. Eric Halford. The Transformer Led Policing model: a framework for applying generative artificial intelligence in policing. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, Volume 19, 2025. URL: <https://doi.org/10.1093/police/paaf027>.
12. P.Gottschalk (2006). Stages of Knowledge Management Systems in Police Investigations. *Knowledge-Based Systems*, 19: 381–7. URL: <https://doi.org/10.1016/j.knosys.2006.04.002>
13. Данілова Філіпа. Як ІІІ допомагає поліції: новітні технології в боротьбі зі злочинністю. URL: <https://ai360.com.ua/yak-shi-dopomahaie-politsii-novitni-tekhnolohii-v-borotbi-zizlochynnistiu/>
14. Илюхин Олег. В США втайне от граждан испытали технологию предсказания преступлений. URL: <https://hitech.vesti.ru/article/781523/>
15. Японская полиция будет использовать искусственный интеллект для предсказания преступлений. URL: <http://tass.ru/obschestvo/4910175>.

16. Шевчук В.М. Роль технологій штучного інтелекту у правоохоронній діяльності та забезпеченні безпеки та обороноздатності України. URL: [http://lsej.org.ua/6\\_2024/90.pdf/](http://lsej.org.ua/6_2024/90.pdf/)

17. Чечель А.О., Рижкова С.А. Досвід використання чат- ботів у протидії злочинності. Використання сучасних інформаційних технологій в діяльності Національної поліції України: матеріали Всеукр. наук.-практ. семінару (м. Дніпро, 28 листопада 2019 р.). – Дніпро: ДДУВС, 2019. – 140 с.

18. Мирошниченко В.О. Відеоспостереження: можливості та перспективи. Використання сучасних інформаційних технологій в діяльності Національної поліції України: матеріали Всеукраїнського науково-практичного семінару (28 листопада 2019 р., м. Дніпро). - Дніпро: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2019. - 140 с.

19. Мисливий В. А. Штучний інтелект як фактор запобігання дорожньо-транспортної злочинності. Використання технологій штучного інтелекту у протидії злочинності: мат-ли наук.-практ. онлайн-семінару (Харків, 05.11.2020). Харків, 2020. С. 55–60.

20. Вінницька поліція презентувала перший в Україні інноваційний безпековий IT-проект, який впроваджуватиме у свою діяльність URL: [https://mvs.gov.ua/uk/press-center/news/Vinnicka\\_policiya\\_prezentovala\\_pershii\\_v\\_Ukraini\\_innovaciyniy\\_bezpekoviy\\_IT\\_prokt\\_yakiy\\_vprovadzhuvatime\\_u\\_svoyu\\_diyalnist\\_39164#:~:text=Головне%20управління%20Національної%20поліції%20у,аналітики%20відеопотоку%20з%20камер%20відеоспостереження.](https://mvs.gov.ua/uk/press-center/news/Vinnicka_policiya_prezentovala_pershii_v_Ukraini_innovaciyniy_bezpekoviy_IT_prokt_yakiy_vprovadzhuvatime_u_svoyu_diyalnist_39164#:~:text=Головне%20управління%20Національної%20поліції%20у,аналітики%20відеопотоку%20з%20камер%20відеоспостереження.)

21. Мамедова Е. А., Войтушенко І. О. Новий рубіж поліцейської діяльності. засади використання штучного інтелекту національної поліції України. міжнародний досвід. Централь-ноукраїнський вісник права та публічного управління № 4 (2024). URL: <https://doi.org/10.32782/cuj-2024-4-7>

22. AI is set to revolutionize policing: Are we ready? Police 1. 2024 URL: URL: <https://www.police1.com/tech-pulse/ai-is-set-to-revolutionize-policing-are-we-ready>.

23. Манжай О. В., Потильчак А. О. Особливості картографування злочинних проявів. Право і безпека. 2020. № 4 (79). С. 66–72.

24. Казанчук І. Д. Правові засади використання штучного інтелекту в діяльності правоохоронних органів (поліції) та органів суду під час здійснення адміністративного провадження (аналіз зарубіж-ного та українського досвіду). Право.ua. 2023. No 4. С. 63–69. URL: <https://dspace.univd.edu.ua/items/e911b080-60a7-442f-87ab-67a1bf2d7b0e>.

*Дата першого надходження статті до видання: 13.10.2025*

*Дата прийняття статті до друку після рецензування: 10.11.2025*

*Дата публікації (оприлюднення) статті: 24.11.2025*