

ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНІЗАЦІЙНИХ КОМПОНЕНТІВ ПРОАКТИВНОЇ ПРАВООХОРОННОЇ МОДЕЛІ ПІДЗВІТНОСТІ COMPSTAT

CHARACTERISTICS OF THE ORGANIZATIONAL COMPONENTS OF THE COMPSTAT PROACTIVE LAW ENFORCEMENT ACCOUNTABILITY MODEL

Статтю присвячено висвітленню та дослідженню характеристики організаційних компонентів проактивної правоохоронної моделі підзвітності CompStat. Установлено, що проактивна правоохоронна модель підзвітності Compstat розглядається як стратегічний процес управління ефективністю діяльності правоохоронних органів у змінному середовищі функціонування з метою напрацювання персоналізованих відповідей на проблеми та загрози на підставі аналітично вивчених та проаналізованих даних про стан криміногенної ситуації. Такий процес управління ефективністю передбачає управлінську підзвітність місцевих керівників за стан криміногенної ситуації.

Установлено, що основними організаційними компонентами моделі підзвітності CompStat є накопичення та поглиблений аналіз криміногенних даних з метою підготовки оглядів для керівного складу поліції, наділеного повноваженнями приймати рішення про застосування сил та засобів, стратегій і тактик реагування. Визначено, що важливим компонентом моделі підзвітності CompStat є спостереження та оцінка ефективності застосовуваних практик з метою вчасного внесення корегувань.

Організаційною формою реалізації моделі підзвітності CompStat є проведення систематичних розширених нарад за участі керівного складу та відповідальних за підтримання правопорядку на конкретних територіях, під час проведення яких готуються заходи реагування на ідентифіковані тенденції злочинності. Установлено, що процес проведення нарад CompStat супроводжується підготовленими кримінальними аналітиками інформаційними звітами.

Вагомим чинником організації управління під час реалізації моделі підзвітності CompStat є підготовка профілів місцевих керівників, відповідальних за реалізацію визначених контрзаходів.

Модель підзвітності CompStat є інструментом організаційної складової діяльності правоохоронних органів. Актуальність моделі CompStat полягає у тому, що дана організаційна модель формує стійкі передумови для стабілізації криміногенної ситуації.

Ключові слова: *модель, проактивність, управління, нарада, аналітичні звіти, профіль керівника, тенденції, загрози, правоохоронна діяльність.*

The article is devoted to highlighting and researching the characteristics of the organizational components of the proactive law enforcement accountability model CompStat. It has been established that the proactive law enforcement model of Compstat accountability is considered as a strategic process of managing the effectiveness of law enforcement agencies in a changing operating environment in order to develop personalized responses to problems and threats based on analytically studied and analyzed data on the state of the criminogenic situation. Such a process of efficiency management involves managerial accountability of local leaders for the state of the crime-inducing situation.

It has been established that the main organizational components of the CompStat accountability model are the accumulation and in-depth analysis of criminogenic data in order to prepare reviews for the police leadership, empowered to make decisions about the use of forces and means, strategies and tactics of response. It was determined that an important component of the CompStat accountability model is the observation and evaluation of the effectiveness of the applied practices in order to make timely adjustments.

The organizational form of implementation of the CompStat accountability model is the holding of systematic extended meetings with the participation of management and those responsible for maintaining law and order in specific territories, during which measures are prepared to respond to identified crime trends. It was established that the process of conducting CompStat meetings is accompanied by information reports prepared by criminal analysts.

An important factor in the organization of management during the implementation of the CompStat accountability model is the preparation of profiles of local managers responsible for the implementation of specified countermeasures.

The CompStat accountability model is a tool for the organizational component of law enforcement activities. The relevance of the CompStat model lies in the fact that this organizational model forms stable prerequisites for stabilizing the criminogenic situation.

Key words: *model, proactivity, management, meeting, analytical reports, manager profile, trends, threats, law enforcement activity.*

Вступ. Як відомо, поліцейські підрозділи створені для забезпечення громадської безпеки. Ефективність та успішність реалізації керівниками правоохоронних органів поставлених перед ними завдань визначається якістю досягнутих результатів у сфері громадської безпеки з огляду на використання ресурсів, які є у їх розпорядженні. Стратегічне управління поліцейськими службами вимагає, щоб керівник ефективно та дієво відповідав вимогам зовнішнього середовища. Завдяки управлінню та організації роботи керівник повинен максимізувати можливості відділу відповідати нагальним поточним викликам. На жаль, керівники поліції не мають чітких приписів чи методичних рекомендацій про те, як успішно виконати поставлені завдання за різних умов існування суспільства та держави [1, с. 51]. Отже, управлінці у правоохоронних органах та науковці перебувають у постійному стані пошуку, що включає розроблення та реалізацію нових управлінських та операційних стратегій. Зміна сталих форм реалізації повноважень характеризується терміном зміни парадигми діяльності. Зміна парадигми діяльності передбачає застосування нового підходу до реалізації правоохоронної місії, яка реалізується через визначену модель правоохоронної діяльності. А. І. Білас під поняттям «модель правоохоронної діяльності» пропонує розуміти систему норм і принципів, які покладено в основу правового регулювання правоохоронної діяльності, суб'єктний склад та напрями цієї діяльності, об'єкти, на які вона спрямована, форми та методи її здійснення [2, с. 108–109].

Дослідження сучасного підтвердженого позитивного досвіду проактивної (упереджувальної) правоохоронної діяльності у формі самостійної моделі становить вагомий інтерес для напрацювання шляхів підвищення ефективності профілактичної (запобіжної) діяльності і для правоохоронних органів України. Однією з таких моделей є модель підзвітності Compstat, яку було розроблено і запроваджено у діяльність поліції Сполучених Штатів Америки (США), зокрема м. Нью-Йорка у 1994 році [3].

Науково-практичні аспекти моделі підзвітності Compstat, відмінною рисою якої є удосконалений процес підзвітності та поглиблений підхід до стратегічного вирішення перспективних проблем досліджували зарубіжні учені, зокрема: Е. Сільверман (E. Silverman) та Дж. Етерно [4], В. Волш (W. Walsh) [5], Дж. Годанн (J. Godown) [6], Р. Зінк (R. Zink) [7], П. О'Коннелл (P. O'Connell) [8], Б. Бонд (B. Bond) [9], та інші. Проте наукових досліджень характеристики організаційних компонентів проактивної правоохоронної моделі підзвітності CompStat в Україні проведено не було.

Постановка завдання. Метою статті є дослідження та висвітлення характеристик організаційних компонентів проактивної правоохоронної моделі підзвітності CompStat.

Результати дослідження. Однією із сучасних моделей правоохоронної діяльності є модель підзвітності Compstat. Учений В. Волш (W. Walsh) визначає сутність моделі підзвітності Compstat як цілеспрямований стратегічний процес управління, який використовує технології,

операційну стратегію та управлінську підзвітність для структурування надання поліцейських послуг і забезпечення безпеки громадам [5].

Характерною відмінною рисою моделі підзвітності Compstat є те, що вона зосереджується на способах організації діяльності правоохоронних органів, що вирішують проблеми, а не на конкретних стратегіях вирішення проблем, які застосовує правоохоронний орган для вирішення проблем злочинності.

У процесі проведення дослідження зарубіжної наукової літератури встановлено, що основними організаційними компонентами моделі підзвітності CompStat є наявність своєчасно отриманої та точної інформації про стан справ, яка підлягає аналітичному дослідженню кримінальними аналітиками, з метою підготовки оглядів для керівного складу поліції, наділеного повноваженнями приймати рішення про застосування тактичних підходів до запобігання злочинності та розподілу ресурсів, які слід застосовувати планово та оперативного. Важливим компонентом моделі підзвітності CompStat є безперервне подальше спостереження та оцінка ефективності застосовуваних практик з метою вчасного внесення потрібних корективів.

Важливим організаційним компонентом проактивної правоохоронної моделі підзвітності CompStat є отримання своєчасних та точних даних, та їх аналітичне опрацювання кримінальними аналітиками, що є запорукою формування достатнього розуміння операційного середовища діяльності правоохоронних органів. Результати аналізу криміногенних даних доводяться до керівників усіх рівнів організації та управління правоохоронним органами, які відповідальні за підтримання стану правопорядку у окремій адміністративно-територіальній одиниці. Такі дані приймаються до уваги при розробленні контрзаходів (плану дій).

План дій дозволяє керівникам спрямовувати конкретні ресурси на всі аспекти проблеми. Кравченко І. С. визначає, що планування передбачає розробку рішення про те, якими мають бути учасники управлінського процесу, стан справ, бажані результати, шляхи їх досягнення. План охоплює весь процес кількісно-якісних змін суб'єкта й об'єкта управління, відносини між суб'єктом та самим середовищем як умову життєдіяльності системи [10, с. 21–22]. При підготовці плану дій розглядають проблеми та тенденції з різних точок зору, що дозволить готувати індивідуальні стратегії і тактики зниження рівня прояву злочинності та вирішення проблем.

Варто зазначити, що успішна реалізація моделі підзвітності CompStat передбачає необхідність оперативного розгортання ресурсів (слід діяти швидко). Щоб отримати позитивні результати плани дій слід реалізовувати швидко, до того, як злочинність змінить географію прояву. Використання швидкого розгортання збільшує ймовірність ефективно і результативно вплинути на проблему. Стратегії підвищення можливостей швидкого розгортання часто передбачають понаднормову роботу, зміни режиму роботи, перегрупування підрозділів для задоволення конкретних потреб.

Подальшим організаційним етапом реалізації моделі підзвітності CompStat є безперервне спостереження та оцінка – якщо вжиті заходи реагування дозволяють отримати очікуваний результат, доцільно працювати в цьому напрямі ще активніше. Якщо результатів немає, слід шукати альтернативні способи впливу на проблему або стан справ.

Важливим елементом оперативного плану є підзвітність та необхідність критичної оцінки з метою визначити вплив реалізації запланованих заходів на визначені цілі. Керівники поліції, які проводять наради CompStat несуть персональну відповідальність за стратегії, розроблені в ході попереднього засідання. Успіх або невдача тактики та стратегії проактивної правоохоронної діяльності оцінюються на предмет ефективності та доцільності використання подібних заходів у майбутньому [6]. Наради CompStat за участі керівного складу та відповідальних за підтримання правопорядку на конкретних територіях є невід'ємною частиною реалізації моделі CompStat. Ці наради мають регулярний плановий характер – «CompStat» зустрічі (наради, брифінги). Ці зустрічі (наради, брифінги) об'єднують усі рівні управління всередині організації.

На таких зустрічах, на основі колективного досвіду, розробляють тактику співпраці, або стратегію досягнення конкретної цілі та завдання, що визначені під час CompStat процесу. Зустрічі (наради, брифінги) CompStat дають можливість організації вести відкритий двосторонній діалог та реагувати на виклики та загрози, які стоять перед правоохоронними органами – визначити тенденції злочинності, розгорнути ресурси та оцінити стратегії боротьби зі злочинністю.

На нашу думку, фундаментальний підхід до проведення нарад для вивчення стану справ та розроблення конкретизованих заходів стабілізації криміногенної ситуації у окремих адміністративних одиницях у форматі надати CompStat є перспективним зарубіжним досвідом, який володіє суттєвим резервом підвищення ефективності реалізації управлінських повноважень і заслуговує ґрунтовного вивчення та запровадження у діяльність Національної поліції України.

Для проведення нарад CompStat співробітники підрозділів кримінального аналізу готують інформаційні звіти. Звіти для нарад CompStat відображають часові періоди за попередні 7 днів, попередні 28 днів, 28 днів, які передують попереднім 28 дням, за 1 рік до дати підготовки звіту та 5 років. Кожен з цих періодів поточного року порівнюються з тим самим проміжком часу попереднього року. Відображаються для наочності також і показники за три і за п'ять років.

Звіти кримінальних аналітиків представляють собою статистичні огляди повідомлень про виявлені кримінальні правопорушення, арешти та виклики поліції, схеми кримінальних правопорушень, схеми злочинних зв'язків тощо, а також про відомості, які мають значення на стан та тенденції злочинності, відомості про заходи, які вживає конкретний правоохоронний орган для підтримання позитивного стану криміногенної ситуації.

Тенденції злочинності виявляються на рівні аналітичного опрацювання її станів у минулих проміжках часу, зміни у кількісних параметрах яких зумовлюють появу (наявну чи прогнозовану) нової можливої якості злочинності. У результаті, на основі опису та трактування стійких закономірностей між кількісними і якісними показниками і явищами та процесами об'єктивної дійсності, відбувається формулювання узагальнень загальної спрямованості злочинності. Тенденції злочинності можуть проявлятися у формі зменшення кількості окремих видів злочинів чи навпаки – їх зростання, зміни способів вчинення, територіального прояву, виникнення нових проявів та сфер ураження злочинністю, зміни в атрибутах особистості злочинців тощо.

Таким чином виявлення, опис, трактування тенденцій злочинності виконує інформативну функцію в межах управлінської діяльності, дозволяє окреслити коло найбільш важливих та, водночас, проблемних сфер суспільних відносин, оптимізувати їх змістовні компоненти та знизити, таким чином, кримінальну активність [11, с. 1–2].

Під час нарад CompStat, кримінальні аналітики представляють свої дослідження і у частині визначення різних проблемних зон на конкретних територіях функціонування правоохоронних органів. Такі зони визначають кожного тижня. Керівники органів та підрозділів можуть легко розпізнати нові та встановлені тенденції злочинності, а також відхилення та аномалії. Також кримінальні аналітики готують теплові карти (Hot Spots), що ілюструють конкретні географічні місця де спостерігається концентрація кримінальних проявів – зони фокусування [6].

Що стосується ситуації в Україні, то Законом України «Про Національну поліцію», зокрема статтею 86 передбачено, що метою інформування громадськості про діяльність поліції керівник поліції та керівники територіальних органів поліції раз на рік готують та опубліковують на офіційних веб-порталах органів поліції звіт про діяльність поліції.

Закон визначає, що такий щорічний звіт про діяльність поліції та територіальних органів поліції повинен містити аналіз ситуації зі злочинністю в країні чи регіоні відповідно, інформацію про заходи, які вживалися поліцією, та результати цих заходів, а також інформацію про виконання пріоритетів, поставлених перед поліцією та територіальними органами поліції відповідними поліцейськими комісіями. Також керівники територіальних органів поліції зобов'язані регулярно оприлюднювати статистичні та аналітичні дані про вжиті заходи щодо виявлення, запобігання та припинення порушень публічного порядку на офіційних веб-порталах органів, які вони очолюють [12, ст. 86].

На нашу думку видається, що такі заходи, спрямовані на посилення громадського контролю поліції через щорічне звітування мають позитивне значення, проте, як засвідчує досвід вивчення проактивної моделі правоохоронної діяльності CompStat, така практика може мати більш систематичний характер, а результати такого звітування мають підлягати глибокому аналізу з метою розроблення практичних рекомендацій про подальші конкретні дії поліції.

Для проведення наради CompStat кримінальний аналітичний підрозділ аналізує окремі справи, опрацьовує аналітичні дані, і створює візуалізацію для вибраної зони фокусування. Чи не найбільш вагоме значення для проведення нарад CompStat може мати проведення тактичних аналітичних досліджень. Під час таких досліджень кримінальні аналітики встановлюють тенденції злочинності – розкриття основної спрямованості розвитку злочинності та її окремих видів у минулому, і у теперішній час. Тенденції злочинності розкриваються на основі динаміки рівня злочинності в цілому, її окремих організованих груп (злочинних організацій) та видів, також на основі динаміки і зрушень усередині самої злочинності. Вагоме значення також має визначення (дослідження) типової інформаційної моделі злочинної діяльності, аналіз стану злочинності на конкретній території за невеликий проміжок часу, за певним видом кримінального правопорушення чи протиправної діяльності певної групи, який надає можливість розробити превентивні заходи щодо попередження виявлених особливостей на певній території; встановлення профілю

кримінального правопорушення, підозрюваного та потерпілого; аналіз окремих видів кримінальних правопорушень та аналіз ризиків – забезпечує визначення та виявлення індикаторів ризику або характерних (типових) ознак суб'єктів, зі сторони яких існує висока вірогідність скоєння правопорушень, з метою їх подальшої перевірки та вжиття інших заходів, передбачених законодавством [13, с. 62].

Учений В. Безчастний констатує, що на початку аналізу сучасних тенденцій злочинності варто зауважити, що в основі свого відтворення сучасна злочинність має як закономірності об'єктивного історичного характеру, так і низку спонтанних факторів генерації суспільних протиріч економічного, політичного, культурно-психологічного характеру, військово-політичної напруженості [14, с. 245]. Усі ці чинники у сукупності формують криміногенну ситуацію. Результати аналітичного дослідження таких даних про криміногенну ситуацію формуються у вигляді аналітичних звітів (оглядів, довідок). Аналітичні звіти формують із вибраної інформації із внутрішніх та зовнішніх джерел та обов'язково мають містити висновки, рекомендації та прогнози.

В Україні уповноваженим структурним підрозділом Національної поліції з проведення, організації та координації інформаційно-пошукової та аналітичної роботи, спрямованої на збір, оцінку та реалізацію інформації, у тому числі інформації з обмеженим доступом, шляхом надання її уповноваженим органам (підрозділам) для вжиття заходів відповідно до їх компетенції, оцінювання ризиків, а також використання її для забезпечення виконання функцій, покладених на поліцію є Департамент кримінального аналізу [15].

Проактивна модель правоохоронної діяльності CompStat передбачає проведення щотижневих нарад (брифінгів) зі стратегії боротьби зі злочинністю. Ці наради (брифінги) збільшують інформаційний контакт між керівниками органів та підрозділів. Під час таких нарад (брифінгів) обговорення базуються на статистичному аналізі та картах злочинності, що містяться у щотижневих звітах CompStat.

Наради дають можливість усім учасникам при перегляді результатів діяльності органу поліції, розподілі ресурсів, прогнозуванні та реагуванні на мінливе організаційне середовище тощо працювати в одному руслі.

На перший погляд, може виникнути міркування про те, що такі наради (брифінги, зустрічі) є простими «зустрічами особового складу поліції». Такий опис буде не тільки неточним, але й приховує одну з найважливіших особливостей процесу. На засіданнях CompStat представлені член усіх рівнів організаційної структури, які приймають активну участь в роботі. Це суттєва відмінність.

Модель підзвітності CompStat передбачає максимально повне спілкування всередині правоохоронних органів. Ці зустрічі та обмін інформацією, яку вони генерують, є важливою частиною всебічної інтерактивної стратегії діяльності: підвищення підзвітності шляхом надання місцевим керівникам необхідних ресурсів. Керівники місцевих органів поліції використовують цю нараду (брифінг) для спілкування з вищими керівниками, обмінюючись проблемами, з якими вони мають справу. Таке обговорення формує передумови розроблення успішної тактики зменшення злочинності. Процес дозволяє вищим керівникам контролювати проблеми та діяльність на місцях та окремих підрозділах, оцінюючи навички та ефективність керівників середньої ланки. Будучи в курсі ситуацій «на місцях», вищі керівники можуть належним чином розподіляти ресурси для найбільш ефективного зниження злочинності та поліпшення роботи поліції.

Наради CompStat насправді є заключним етапом детального та спільного процесу збору та аналізу даних. Процес «stat» – це збір та розумне використання своєчасної та точної інформації. Наради CompStat були б практично марними без механізму збирання даних в режимі реального часу та адаптивної структури їх тлумачення, для прийняття стратегічних рішень та реалізації оперативних дій. Модель CompStat включає кожен з цих особливостей.

Мабуть, найважливішою особливістю CompStat є той факт, що інформація не лише прискіпливо збирається, вона використовується при розробці ефективних нових стратегій. Аналізуючи відносні показники роботи кожного підрозділу, керівники вищого рівня можуть оперативно і точно визначити, незалежно від того, заплановано це чи ні, чи успішний їх напрям дій. Саме тому модель підзвітності CompStat є набагато більшим ніж ефективною системою моніторингу продуктивності. Це засіб управління, що дозволяє керівнику або особі, яка приймає рішення, залучити та використати інтелектуальний капітал всієї організації. Модель підзвітності CompStat є ідеальним механізмом для ідентифікації та використання індивідуальних компетенцій, успішної практики та використання наявних ресурсів. Це особливо ефективна форма внутрішнього порівняльного аналізу дозволяє керівникам визначати найкращих виконавців, аналізувати та

визначати будь-які суттєві відмінності, які сприяють підвищенню продуктивності, а також спілкуванню та/або адаптації до них всієї правоохоронної системи.

Модель підзвітності CompStat також сприяє передачі знань серед підрозділів (шляхом обміну кращими практиками), а також виправляє фактори, що гальмують передачу знань. CompStat полегшує як вертикальне, так і горизонтальне перенесення знання. Модель підзвітності CompStat заохочує роботу в команді та співпрацю при формуванні відповідей на проблеми та виклики у діяльності поліції.

Мабуть, найзначніша аспектом моделі діяльності поліції CompStat є той факт, що її реалізація може змінювати загальну орієнтацію всієї організації. CompStat – це не просто процес; це – це окрема філософія управління, що базується на необхідності безперервної роботи з метою покращення. CompStat заснований на вірі в те, що «роботу завжди можна зробити краще». CompStat реалізується шляхом децентралізації прийняття рішення та широкого розподілу повноважень та підзвітності. Модель CompStat делегує повноваження керівникам на місцях, що створює нові можливості, що відрізняє цю модель від традиційної ієрархії, яка часто характеризується «боязкістю та обережністю з боку підлеглих, які бояться критики з боку вищих керівників, а отже, острах передати неприємну інформацію вгору» [8, с. 11–13].

Наради щодо стратегії протидії злочинності скликаються у командно-диспетчерському центрі, високотехнологічному конференц-центрі в штабі поліції. Серед високотехнологічних можливостей CompStat – комп'ютеризована карта злочинності, яка відображає дані про злочини, арешти та якість життя у безлічі візуальних форматів, включаючи порівняльні схеми, графіки та таблиці. Наприклад, за допомогою використання програмного забезпечення для географічного картографування та інших комп'ютерних технологій можна отримати доступ до бази даних CompStat і миттєво спроекувати карту території із зображенням практично будь-якої комбінації злочинів та / або місць арешту, «гарячих точок» (Hot Spots) злочину та іншої відповідної інформації на великих екранах.

Порівняльні діаграми, таблиці та графіки також можна проектувати одночасно. Ці візуальні презентації є корисним та високоефективним доповненням до звіту CompStat, оскільки вони дозволяють керівникам та присутнім негайно виявляти та досліджувати тенденції та закономірності, а також рішення щодо злочинності та проблем якості життя.

Під час наради CompStat також готується та заслуховується звіт (профіль) керівника. Ці щотижневі звіти допомагають вищим керівникам ретельно перевіряти ефективність керівників за різними важливими змінними діяльності. Всі профілі містять інформацію про дату призначення керівника підрозділу та роки діяльності, освіту та спеціальну підготовку, яку керівник здобув, рейтинг оцінки роботи та рейтинг роботи підрозділу, який керівник очолював раніше.

За допомогою цих даних вищі керівники можуть відстежувати та оцінювати, як керівники «на місцях» мотивують та керують своїми кадровими ресурсами та наскільки ефективно вони вирішують важливі проблеми органу чи підрозділу. Профіль керівника також виконує роль мотиваційного інструменту; суб'єкти профілю знайомі з критеріями, що використовуються для їх оцінки – та їхніх колег, що дозволяє їм контролювати та порівнювати свій власний успіх у досягненні цілей ефективності з досягненнями інших.

Як висновок слід зазначити, що аналізуючи концептуальні основи та науково-практичні аспекти моделі підзвітності CompStat слід констатувати, що дана модель є потужним інструментом для організаційної складової діяльності правоохоронних органів. Цінність моделі CompStat полягає у тому, що дана модель дає можливість збирати та розуміти широкий спектр даних про продуктивність, і проводити достовірні порівняння та інтерпретування зібраних поточних даних про зовнішні та внутрішні умови роботи, і таким чином формуються стійкі передумови для визначення певних областей, які потребують посиленої уваги або втручання. Таким чином формуються передумови сприяти стабілізації криміногенної ситуації до більш прийняттого діапазону. Модель підзвітності CompStat доречно розглядати як життєздатний варіант для всіх територіальних управлінь, які прагнуть підвищувати продуктивність та підзвітність.

Мабуть, найважливішим висновком щодо моделі CompStat є те, що досліджувана модель підзвітності не є панацеєю, а лише додатковим інструментом, який може бути використаний керівниками (адміністраторами) для підвищення продуктивності за допомогою професійного підходу до вимірювання стану справ, планування діяльності та ефективного розподілу ресурсів. Як свідчить дослідження практики, ця модель використовується з великим успіхом у різних місцях та схоже, містить у собі значний потенціал для формування позитивних перспектив на майбутнє.

Перспективними напрямками подальших досліджень проблематики застосування проактивної правоохоронної моделі підзвітності CompStat є висвітлення етапів запровадження моделі

підзвітності CompStat у діяльність правоохоронного органу, а також поглиблене дослідження ролі кримінальної аналітичної складової, яка має критично важливе значення для життєдіяльності моделі CompStat, оскільки ця модель значною мірою залежить від точних і своєчасних статистичних даних та інформації, яку слід аналітично опрацювати та правильно інтерпретувати досвідченими кримінальними аналітиками.

Список використаних джерел:

1. William F. Walsh, Gennaro F. Vito. The Meaning of Compstat Analysis and Response. *Journal of Contemporary Criminal Justice*. 20. Pp. 51–69. URL: https://www.researchgate.net/publication/258128031_The_Meaning_of_Compstat_Analysis_and_Response (дата звернення 23.06.2023).
2. БІЛАС А.І. Правоохоронна діяльність країн ЄС: порівняльно-правове дослідження. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук. Спец: 12.00.01 – теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень. Київ – 2016. 227 с.
3. Silverman E. Compstat's innovation. In Weisburd D. L., Braga A. (Eds.), *Police innovation: Contrasting perspectives*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. 2006. Pp. 267–283.
4. John A. Eterno, Eli B. Silverman. The NYPD's CompStat: compare statistics or compose statistics? *International Journal of Police Science & Management* Volume 12, № 3. Pp. 426–449.
5. W.F. Walsh «Compstat: an analysis of an emerging police managerial paradigm», *Policing: An International Journal*, Vol. 24 № 3, 2001. Pp. 347–362.
6. Jeff Godown. «The CompStat Process: Four Principles for Managing Crime Reduction». *Police Chief Magazine* Vol. LXXVI № 8, August 2009.
7. Robert Zink. The trouble with CompStat. *The PBA magazine*. URL: <https://web.archive.org/web/20070427135737/http://www.nycpba.org/publications/mag-04-summer/compstat.html> (дата звернення 23.06.2023).
8. Paul E. O'Connell. Using Performance Data for Accountability: The New York City Police Department's CompStat Model of Police Management. August 2001. URL: <https://www.businessofgovernment.org/sites/default/files/CompStat.pdf> (дата звернення 23.06.2023).
9. Brenda J. Bond. Rethinking the CompStat process to enhance problem-solving responses: Insights from a randomized field experiment *Journal: Police Practice and Research: An International Journal*. URL: https://www.researchgate.net/publication/268529316_Rethinking_the_Compstat_process_to_enhance_problem-solving_responses_insights_from_a_randomized_field_experiment (дата звернення 23.06.2023).
10. Кравченко І. С. Основи управління в Національній поліції : навч. посіб. / І. С. Кравченко. Дніпро: Видавець Біла К. О., 2020. 212 с.
11. Орлов Ю. В. Тенденції злочинності. URL: [file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/vcX4Vy2NJ0q_faQ5SNgW1iRmVlWajRQ%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/vcX4Vy2NJ0q_faQ5SNgW1iRmVlWajRQ%20(1).pdf) (дата звернення 27.06.2023).
12. Закон України «Про Національну поліцію», від 2 липня 2015. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 40-41, ст. 37. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text> (дата звернення 30.03.2023).
13. Федчак І. А. Основи кримінального аналізу : навчальний посібник. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 288 с.
14. Бесчастний В. Кримінологічний аналіз сучасних тенденцій злочинності в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. № 2/2017. С. 245–250. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2017/2/48.pdf> (дата звернення 27.06.2023).
15. Наказ Національної поліції України від 29.12.2019 № 1354 «Про затвердження Положення про Департамент кримінального аналізу Національної поліції України».