

УДК 343.2(477)

ЧУВАКОВ О.А.

**К ВОПРОСУ О ПОНЯТИЙНОМ АППАРАТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОСНОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ**

В статье исследованы вопросы, связанные с проблемой установления понятия и признаков преступлений против основ национальной безопасности Украины. Автором проведен подробный анализ научной литературы, а также нормативно-правовых предписаний по вопросам национальной и государственной безопасности. Представлены различные научные подходы в части определения рассматриваемых преступлений, а также предложена авторская позиция о понятии и признаках таких преступлений.

**Ключевые слова:** основы национальной безопасности, преступления, конституционный строй, внешняя безопасность, внутренняя безопасность, государство, концепция, понятие.

У статті досліджуються питання, пов'язані з проблемою встановлення поняття і ознак злочинів проти основ національної безпеки України. Проведено докладний аналіз наукової літератури, а також нормативно-правових приписів із питань національної і державної безпеки. Представлено різні наукові підходи щодо визначення розглянутих злочинів, а також запропоновано авторську позицію про поняття і ознаки таких злочинів.

**Ключові слова:** основи національної безпеки, злочини, конституційний лад, зовнішня безпека, внутрішня безпека, держава, концепція, поняття.

The article explores issues related to the problem of establishing the concept and signs of crimes against the bases of national security of Ukraine. The author carried out a detailed analysis of scientific literature, as well as regulatory and legal regulations on national and state security. Various scientific approaches are presented regarding the definition of the crimes in question, as well as the author's position on the concept and features of such crimes are proposed.

**Key words:** bases of national security, crimes, constitutional system, external security, internal security, state, concept, concept.

**Введение.** Актуальные проблемы охраны основ национальной безопасности Украины могут быть исследованы посредством разработки концепции современной уголовной политики, которая содержала бы основные положения, необходимые для установления соответствующих терминов, раскрывающих сущность основ национальной безопасности и ее основных элементов, а также способствующие принятию соответствующих мер, направленных на ее обеспечение.

**Постановка задачи.** В силу представленного положения возникает необходимость в установлении концептуальных основ понятийного аппарата преступлений против основ национальной безопасности Украины, выявлении их сущности как необходимого условия для определения основных тенденций совершенствования уголовного законодательства, направленного на охрану основ национальной безопасности Украины. При этом ни законодатель, ни уголовно-правовая наука не дают четкого определения понятия «преступления против основ национальной безопасности Украины». Разногласия в формулировках признаков такого вида преступлений, представленных современными исследователями, находят свое объяснение теми видами деяний, которые закреплены законодателем в Разделе I УК Украины.

**Результаты исследования.** Сформулировать понятие какого-либо преступления означает указать на совокупность признаков, выражающих его сущность и содержание. Сущность выражает то главное, что характеризует предметы, их внутреннюю, наиболее важную сторону, глу-

© ЧУВАКОВ О.А. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики (Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова)

бинные процессы, протекающие в них [1, с. 472]. Под содержанием следует понимать наиболее важную сторону предмета, характеризующую самую сущность предмета, основу, проявляющуюся в свойствах и признаках предмета [1, с. 520]. Поэтому сущность преступления определяется характером значимости, уровнем ценности тех благ, на которые осуществляет свое посягательство такое преступление. Подобные блага находятся под жесткой охраной уголовного закона, в силу чего посягательства на них оцениваются законодателем в качестве общественно-опасных, то есть преступных.

В этой связи установление более-менее определенного понятия преступлений против основ национальной безопасности находится в зависимости от тех социально значимых интересов и благ, которые взяты под охрану государством и на которые посягают такие преступления.

Среди современных украинских исследователей особое внимание данной проблематике уделяется В.А. Липканом. Так, по его мнению, преступления против основ национальной безопасности Украины – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, совершенные с прямым умыслом, посягающие на основы национальной безопасности Украины в политической, конституционной, военной, экономической, экологической, информационной, научно-технической сферах, совершенные субъектом преступления [2, с. 127]. Из этого следует, что, по мнению исследователя, в разделе преступлений против основ национальной безопасности речь идет о посягательствах на установленные уголовным законом различные сферы жизненно важных национальных интересов.

В целом указанное определение достаточно подробно отражает сущность преступлений против основ национальной безопасности, но не лишено некоторых дискуссионных положений. Так, в указанной дефиниции, по нашему мнению, спорным представляется рассмотрение автором в качестве объектов таких посягательств различных жизненно важных интересов (в экологической, информационной, научно-технической сферах), где они нередко являются основными составляющими непосредственных и некоторых дополнительных объектов исследуемых преступлений. Данное обстоятельство в определенной степени требует соответствующего уточнения содержательной части понятия «национальная безопасность», что, в свою очередь, позволит разработать совокупность конкретных признаков, необходимых для установления более четкой формулировки понятия преступлений против основ национальной безопасности Украины.

Одно из самых объемных понятий таких преступлений по своему содержанию представлено О.Ф. Бантишевым, согласно которому «преступлением против основ национальной безопасности Украины, в соответствии с действующим законодательством, является предусмотренное уголовно-правовым законом Украины общественно-опасное деяние (действие или бездействие), совершенное с прямым умыслом вменяемым физическим лицом, достигшим возраста уголовной ответственности, посягающее на конституционный, общественный и государственный строй Украины, ее политическую систему, суверенитет, территориальную целостность и неприкосновенность, обороноспособность, государственную, экономическую или информационную безопасность, при наличии у субъекта реальной возможности свободного выбора законопослушного поведения» [3, с. 35].

В подобной формулировке дана попытка рассмотрения наряду с видовым объектом преступления и непосредственного, то есть в определении фактически перечисляется группа непосредственных объектов, характерных для большинства преступлений, предусмотренных разделом I УК Украины. Соответственно, громоздкость такого определения значительно затрудняет установление объема исследуемого понятия, а также сужает возможность разграничения таких преступлений от других смежных общественно-опасных деяний.

Известный российский исследователь в этой области С.В. Дьяков предлагает свое определение таких преступлений, согласно которому «преступлениями против основ конституционного строя и безопасности государства признаются предусмотренные главой 29 Уголовного кодекса РФ общественно опасные деяния, посягающие на внешнюю, внутреннюю и экономическую безопасность государства» [4, с. 33].

Представленное С.В. Дьяковым определение фактически закрепляет наличие в системе таких преступлений трех отдельных групп (видов): преступления против внешней безопасности, преступления против внутренней безопасности и преступления, посягающие на экономическую безопасность. Иными словами, данное определение охватывает, по сути, все видовые объекты, которые в своей совокупности образуют один родовой – основы безопасности государства. С другой стороны, в названии раздела I УК Украины законодатель использует термин «основы национальной безопасности государства». При анализе такой формулировки (согласно

ч. 3 ст. 3 Закона України «Об основах национальной безопасности») не сложно установить, что безопасность государства как объект национальной безопасности составляют такие элементы, как конституционный строй, суверенитет, территориальная целостность и неприкосновенность. Указанные элементы безопасности государства сопоставимы с такими видовыми объектами, как внутренняя и внешняя безопасность, но никак не охватывают такой видовой объект, представленный в определении С.В. Дьякова, как экономическая безопасность. Хотя известно, что одним из объектов преступления, предусмотренного ст. 113 УК Украины («Диверсия») является экономическая безопасность государства. Следовательно, все составы преступлений, расположенные в Разделе I УК, в той или иной мере соотносятся с элементами безопасности государства, кроме ст. 113 УК «Диверсия», объектом которой является экономическая безопасность. Таким образом, использование законодателем в указанном выше Законе разнообъемных понятий при моделировании объектов национальной безопасности сложно объяснить и, следовательно, такие положения нуждаются в дополнительном уточнении.

Закон Украины «Об основах национальной безопасности» дает исчерпывающее определение понятия национальной безопасности, под которой понимается защищенность жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, при которой обеспечиваются стабильное развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам [5].

Для правильного и однообразного понимания указанной законодательной дефиниции необходим целый комплекс исследовательских методик, который позволил бы избежать упрощенного понимания содержания понятия основ национальной безопасности и тем самым исключил бы возможность его ложной трактовки.

Попыткой разрешения возникшего противоречия представляется позиция Я.А. Лантинова, согласно которой предлагается рассматривать национальную безопасность в двух плоскостях: в широком и узком понимании. Национальная безопасность в широком смысле – это совокупность всех опасностей для Украины (сочетание безопасности государства, безопасности негосударственных объединений/общин и безопасности физических лиц) и сочетание всех аспектов безопасности (безопасности политической, энергетической, экологической, информационной и т.д.). Национальная безопасность в узком смысле – это высший, самый общий уровень безопасности, который не может быть сведен к одному из отдельных аспектов. Содержанием национальной безопасности в узком смысле является обеспечение «жизни» нации Украины, ее самобытной жизнедеятельности» [6, с. 570–574]. В данном случае можно предположить, что под национальной безопасностью в узком смысле понимаются основы национальной безопасности Украины, то есть основополагающие, приоритетные начала в сфере охраны безопасности государства. Противоправные посяательства на указанный объект наносят существенный ущерб государственным институтам, обществу и личности.

Соответственно, дефиниция «преступления против основ национальной безопасности Украины» должна содержать признаки не всех общественно-опасных деяний, посягающих на те или иные сферы национальной безопасности, а лишь тех, которые являются наиболее опасными для безопасности государства. В этом контексте заслуживает внимание еще более конкретизированная позиция Н.И. Хавронюка, согласно которой «преступления против конституционных основ национальной безопасности Украины можно определить как предусмотренные УК общественно опасные деяния, которые влекут существенный вред безопасности государства и общества в различных сферах и связанным с ней жизненно важным интересам личности, угрожают причинением такого вреда» [7, с. 28]. В данном случае ученый подчеркивает наличие реальной возможности в такой сфере национальной безопасности, как основах такой безопасности, выделить еще более узкую группу преступлений – преступления против конституционных основ национальной безопасности Украины.

Вместе с тем, если сопоставить вышеуказанные определения преступлений против основ национальной безопасности (например, дефиниция А.Ф. Бантышева и определение таких преступлений, представленное М.И. Хавронюком, то можно прийти к выводу о том, что термином «основы национальной безопасности» охватываются не только основополагающие элементы, составляющие сущность государственной безопасности, но и основополагающие составные политической безопасности, а также безопасности общества и личности. Такие положения позволяют предположить, что преступлениями против основ национальной безопасности Украины являются общественно опасные деяния, которые наносят существенный ущерб основополагающим элементам безопасности государства, общества и личности. При этом в таком случае речь

может идти не столько о сформированном определении таких деяний, сколько о своеобразном промежуточном их определении.

Существующее название исследуемых общественно-опасных деяний преступлениями против основ национальной безопасности наиболее четко отражает их уголовно-правовую направленность на соответствующий объект уголовно-правовой охраны. Такое положение позволяет констатировать, что преступные деяния, закрепленные Разделом I УК, характеризуются комплексом общих признаков, позволяющих разграничивать эти деяния от других смежных преступлений, не посягающих на такой объект. Этому в большей степени должна способствовать научно обоснованная дефиниция преступлений против основ национальной безопасности. Такое определение, кроме объекта посягательства, должно нести информацию о субъективной стороне и степени нанесенного ущерба обществу, характеризующимся «особой, повышенной общественной опасностью» [8, с. 82]. Так, согласно существующему мнению основным отличием государственных преступлений должно быть их умышленное совершение [9, с. 59; 10, с. 55–56]. Кроме того, в науке уголовного права до сих пор остается дискуссионным вопрос о виде и размере наказания, которое должен понести субъект такого преступления. Во многом оно должно находиться в зависимости от общественной опасности такого деяния, которая определяется уровнем интеллектуальных возможностей, мировоззрением и волевыми усилиями субъекта преступления. В силу указанных причин санкция таких преступлений должна быть столь суровой, чтобы пресечь желание их совершения на стадии приготовления. В этой связи необходимость установления столь суровой ответственности за подобные преступления признавали многие ученые [11, с. 126; 12, с. 33; 13, с. 24; 14, с. 188–194].

Основная часть преступлений против основ национальной безопасности Украины согласно положениям ст. 12 УК Украины относится к категории особо тяжких преступлений (ст.ст. 111, 112, 113, 114, ч. 3 ст. 110, ч. 2 ст. 114-1 УК) и, соответственно, являются самыми опасными преступлениями Раздела I УК. Рассматриваемые деяния совершаются только с прямым умыслом и наносят ущерб, как правило, не столько основам политической организации государственной власти или конституционному порядку, сколько нормальному функционированию основных ветвей государственной власти, в силу чего можно констатировать, что такие деяния, как правило, совершаются с антигосударственным умыслом.

На основании представленных выше положений и с учетом выявленных соответствующих критериев появляется возможность сформулировать общее определение понятия преступлений против основ национальной безопасности Украины, согласно которому преступления против основ национальной безопасности Украины – это предусмотренные уголовным законодательством общественно опасные деяния (действия или бездействия), совершенные с антигосударственным умыслом и посягающие на внешнюю, внутреннюю и экономическую безопасность Украины.

Так, согласно первому признаку такие преступления могут быть совершены как действиями, так и бездействием. Объясняется это тем, что объективная сторона большинства преступлений против основ национальной безопасности характеризуется активными действиями, все же нельзя исключить возможность совершения посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 112 УК) и путем бездействия, когда на виновном лице лежит обязанность совершения обязательных действий в связи с исполнением им своих профессиональных или служебных полномочий (например, врач, авиадиспетчер и т.п.). Также путем бездействия возможно совершение преступления, предусмотренного ст. 114-1 УК (воспрепятствование законной деятельности Вооруженных Сил Украины и иных воинских формирований).

Субъективная сторона рассматриваемых деяний составляет следующий признак таких преступлений. Все они совершаются в умышленной форме вины, когда виновное лицо осознает общественно опасный характер совершаемых деяний, а направленность умысла на ослабление безопасности нашего государства свидетельствует о наличии прямого умысла, а в данном случае, как уже отмечалось, – антигосударственного умысла.

Содержание последнего признака заключается в том, что такие деяния посягают на внешнюю и внутреннюю безопасность Украины. Наличие такого признака представляется вполне логичным в силу того, что большинство представленных в научной литературе понятий «безопасность» и «национальная безопасность» характеризуются, как правило, однокоренными словосочетаниями: «...состояние защищенности ... от внутренних и внешних угроз...». Следовательно, наличие подобных угроз предполагает существование соответствующего механизма по их локализации, то есть по обеспечению внутренней (защита от внутренних посягательств) и

внешней безопасности (защита от внешних посягательств). Одним из основных механизмов в защите основ национальной безопасности Украины от подобных угроз являются уголовно-правовые предписания, закрепленные в I разделе Особенной части УК Украины, которые содержат признаки общественно опасных деяний, посягающих на основополагающие сферы национальной безопасности Украины. Иными словами, подобные сферы рассматриваются нами в качестве отдельных объектов уголовно-правовой охраны, на которые посягают отдельные группы однородных преступлений, составляющие рассматриваемый раздел УК. Соответственно, предложенное нами определение фактически охватывает все видовые объекты, которые в своей совокупности составляют единый родовый объект – основы национальной безопасности Украины. Таким образом, в данном случае речь идет о наличии таких основных видовых объектов, как «внешняя» и «внутренняя и экономическая» безопасность Украины.

«Внешняя» безопасность определяется осуществлением государством эффективных мер, направленных на охрану суверенитета, обороноспособности, информационной безопасности, территориальной целостности и неприкосновенности государства. Следовательно, на внешнюю безопасность государства посягают такие преступления, как государственная измена (ст. 111 УК) и шпионаж (ст. 114 УК).

«Внутренняя и экономическая» безопасность определяется совокупностью осуществляемых государством мер, направленных на охрану основ конституционного строя и функционирования государственной власти, а также безопасное развитие экономического сектора государства. Соответственно, на «внутреннюю и экономическую» безопасность государства посягают такие преступления данного раздела, как действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя либо на захват государственной власти (ст. 109 УК), посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины (ст. 110 УК), финансирование действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения пределов территории либо государственной границы Украины (ст. 1102 УК), посягательство на жизнь государственно-го или общественного деятеля (ст. 112 УК), диверсия (ст. 113 УК), воспрепятствование законной деятельности Вооруженных Сил Украины и иных воинских формирований (ст. 1141 УК).

**Выводы.** Таким образом, сформулированные признаки, составляющие понятие рассматриваемых преступлений, позволяют уяснить их социально-юридическую сущность и содержание, что в определенной степени позволяет установить комплекс необходимых критериев для их более предметной классификации и, соответственно, дифференциации на отдельные виды.

**Список использованных источников:**

1. Краткий философский словарь : под ред. М. Розенталя и П. Юдина. – М. : Госполитиздат, 1955. – 833 с.
2. Ліпкан В.А. Національна безпека України: кримінально-правова охорона : [навч. посіб.] / В.А. Ліпкан., І.В. Діордіца. – К. : КНТ, 2007. – 292 с.
3. Бантишев О.Ф. Кримінальна відповідальність за злочини проти основ національної безпеки України (проблеми кваліфікації) : [монографія] / О.Ф. Бантишев, О.В. Шамара. – 3-е вид., перероб. та доп. – Луганськ : Віртуальна реальність, 2014. – 240 с.
4. Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовые и криминологическое исследование / С.В. Дьяков. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2009. – 267 с.
5. Про основи національної безпеки України : Закон України // Офіційний Вісник України. – 2003. – № 29. – Ст. 1433.
6. Лантінов Я.О. Щодо визначення національної безпеки України як об'єкта кримінально-правової охорони / Я.О. Лантінов // Форум права. – 2011. – № 1. – С. 570–574. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-1/111jokpo.pdf>.
7. Кримінальне право України. Особлива частина : [підруч.] / Ю.А. Александров, О.О. Дудоров, В.А. Клименко та ін. ; за заг. ред. М.І. Мельник, В.А. Клименко. – 2-е вид., перероб. і доп. – К. : Атіка, 2008. – 712 с.
8. Курляндский В.И. Вопросы ответственности за особо опасные государственные преступления / В.И. Курляндский // Правоведение. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1959. – № 3. – С. 78–86.
9. Анашкин Г.З. О субъективной стороне некоторых видов государственных преступлений / Г.З. Анашкин, Д.И. Богатиков, Н.М. Иванов // Вопросы борьбы с преступностью. – М. : Юрид. лит-ра, 1987. – № 45. – С. 59–64.

10. Анашкин Г.З. Некоторые вопросы субъективной стороны преступлений, посягающих на внешнюю безопасность Союза ССР / Г.З. Анашкин, Н.М. Иванов, Г.А. Терехов // Вопросы борьбы с преступностью. – М. : Юрид. лит-ра, 1982. – № 36. – С. 55–56.

11. Анашкин Г.З. Об ответственности за преступное посягательство на представителя иностранного государства / Г.З. Анашкин // Советское государство и право. – М. : Наука, 1962. – № 4. – С. 121–126.

12. Турецкий М.В. Особо опасные государственные преступления / М.В. Турецкий. – М. : Изд-во Москов. ун-та, 1965. – 90 с.

13. Уголовное право. Особенная часть : [учебн.] / С.В. Дьяков, Э.Н. Жевлаков, Б.В. Здравомыслов, Ю.А. Красиков и др. ; под ред. Б.В. Здравомыслова. – М. : Юрид. лит-ра, 1995. – 543 с.

14. Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью / Н.А. Стручков. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1970. – 271 с.

УДК 343.974

ШЕПЕТЬКО С.А.

#### ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ ОРГАНІЗОВАНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ В УМОВАХ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ НА СХОДІ УКРАЇНИ (АТО)

У статті проаналізовано сучасний стан і тенденції проявів організованої злочинності в умовах проведення АТО, надано прогноз розвитку ситуації у цій сфері. Запропоновано низку організаційно-правових заходів із метою ефективної протидії сучасним викликам організованої злочинності в умовах проведення АТО. Рекомендовано внести зміни до вітчизняного законодавства для визначення механізму здійснення юридичними особами публічного права благодійної діяльності на заходи з оборони України.

**Ключові слова:** *антитерористична операція, національна безпека, організована злочинність, тероризм.*

В статье проанализировано современное состояние и тенденции проявления организованной преступности в условиях проведения АТО, предоставлено прогноз развития ситуации в этой сфере. Предложен ряд организационно-правовых мер по эффективному противодействию современным вызовам организованной преступности в условиях проведения АТО. Рекомендовано внести изменения в отечественное законодательство для определения механизма осуществления юридическими лицами публичного права благотворительной деятельности на мероприятия по обороне Украины.

**Ключевые слова:** *антитеррористическая операция, национальная безопасность, организованная преступность, терроризм.*

The article analyzes the current state and trends of the manifestations of organized crime in terms of ATO and given the prediction of the situation in this area. A number of organizational and legal measures to effectively counter the current challenges of organized crime in terms of ATO. Recommended to amend the national legislation to determine the mechanism of legal entities of public law philanthropy in Ukraine defense measures.

**Key words:** *against terrorism, national security, organized crime and terrorism.*

---

© ШЕПЕТЬКО С.А. – кандидат юридичних наук, заступник Керівника Центру (Міжвідомчий науково-дослідний центр з проблем боротьби з організованою злочинністю при Раді національної безпеки і оборони України)