

19. Махина С.Н. Управленческий и административный процессы : проблемы теории и перспективы правового регулирования : дисс. ... кандидата юрид. наук : спец. 12.00.02 / Махина Светлана Николаевна. – Воронеж, 1998. – 220 с.

20. Кузьменко О.В. Процесуальні категорії адміністративного права : моногр. / О.В. Кузьменко. – Львів, 2004. – 232 с.

21. Авер'янов В.Б. Виконавча влада і адміністративне право / В.Б. Авер'янов. – К. : Ін-Юре, 2002. – 668 с.

22. Державне управління : Європейські стандарти, досвід та адміністративне право / за заг. ред. В.Б. Авер'янова. – К. : Юстініан, 2007. – 288 с.

УДК 342.92

АЮПОВА Р.М.

КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СУДОВ

В статье, на основе анализа научных взглядов ученых, определены основные критерии классификации видов административно-правовых отношений с участием хозяйственных судов. Доказано, что осуществление классификации видов административно-правовых отношений с участием хозяйственных судов осложняется особым правовым статусом суда как составной части судебной ветви власти Украины, которая согласно Основному Закону является самостоятельной и независимой от других ветвей государственной власти.

Ключевые слова: классификация, правоотношения, административно-правовые отношения, хозяйственные суды.

У статті, на основі аналізу наукових поглядів вчених, визначено основні критерії класифікації видів адміністративно-правових відносин за участю господарських судів. Доведено, що здійснення класифікації видів адміністративно-правових відносин за участю господарських судів ускладнюється особливим правовим статусом суду як складової частини судової гілки влади України, яка згідно з Основним Законом є самостійною і незалежною від інших гілок державної влади.

Ключові слова: класифікація, правовідносини, адміністративно-правові відносини, господарські суди.

The article, based on an analysis of scientific views of scholars, the main criteria for the classification of administrative legal relations involving commercial courts. It is proved that the implementation of the classification of administrative legal relations involving commercial courts is complicated special legal status of the court as part of the judicial branch of Ukraine, which according to the Constitution is separate and independent from the other branches of government.

Key words: classification, legal, administrative and legal relations, economic courts.

Введение. Административно-правовые отношения пронизывают практически все сферы государственной и общественной жизни. Они выступают формой государственного управления и отражают его содержание, а также те методы и средства, которые в нем применяются. Такие правоотношения является неотъемлемой составляющей в организации деятельности всех органов государственной власти, в том числе и судебной. Исследуя административно-правовые отно-

шения с участием хозяйственных судов в Украине, особое внимание следует уделить классификации видов таких правоотношений. Как справедливо отмечает Е. И. Харитоновна, в юридической науке в целом и отдельных ее отраслях, пожалуй, нет более дискуссионного вопроса, чем вопрос о сущности и особенностях правовых отношений. Именно в правовых отношениях, как уточняет этот автор, наиболее яркое отражение находят специфические особенности механизма правового воздействия на общественные отношения [1, с. 3].

Состояние исследования вопроса. Исследованию проблемы классификации административно-правовых отношений, в том числе и возникающих в ходе деятельности судов, посвящали внимание в своих научных трудах такие ученые, как: В.Б. Аверьянов, Д.Н. Бахрах, Ю.П. Битяк, А.Л. Борко, И.П. Голосниченко, М.П. Запорожец, В. К. Колпаков, С.В. Кивалов, Л.В. Коваль, О.В. Кузьменко, Г.Я. Наконечная, А.А. Стрижак, Е.И. Харитоновна, О.М. Якуба и другие. Однако, по нашему мнению, недостаточно завершенным остается вопрос классификации видов административно-правовых отношений с участием судов, в тому числе и хозяйственных, как специфических участников этих отношений.

Учитывая продолжение процесса реформирования судебной ветви власти в Украине и соответствующего законодательства, существует потребность в исследовании системы обновленных правоотношений, в которых участвуют суды. Следует отметить, что деятельность, в частности, хозяйственного суда не ограничивается исключительно осуществлением правосудия. Как государственный орган он участвует в целом ряде правовых отношений, урегулированных нормами различных отраслей права, в том числе и административного. Правильное определение круга этих отношений, их правовой основы, содержания прав и обязанностей хозяйственного суда как субъекта административно-правовых отношений и их должностных лиц в этих отношениях, создает условия для надлежащего осуществления им основной функции – решения хозяйственных споров, что обеспечивает надлежащую реализацию права каждого участника хозяйственных отношений на судебную защиту.

Постановка задания. Именно поэтому целью статьи является рассмотрение классификации видов административно-правовых отношений с участием хозяйственных судов.

Результаты исследования. Следует отметить, что среди ученых-административистов не существует единой точки зрения относительно видовых групп правоотношений в области административного права. Однако вне наличия или отсутствия единства точек зрения по поводу изучаемого вопроса, следует отметить научную и практическую значимость разработки классификации административных правоотношений. По этому поводу следует поддержать Е.И. Харитонову, которая вполне обоснованно отмечает, что классификации этих отношений являются определяющими для установления самой сущности административно-правовых отношений, а некоторые результаты могут быть использованы в дальнейшем при анализе и последующей их характеристике [1, с. 17]. Таким образом, результаты исследования указанного вопроса, которые существуют в современной науке административного права, следует считать действенным инструментом изучения одного из центральных элементов формы деятельности субъектов административного права – административно-правовых отношений.

Касательно существующих классификаций, то, например, В.Б. Аверьянов приводит следующие разновидности административно-правовых отношений: 1) по выполняемым функциям – регулятивные и правоохранительные; 2) по составу участников – двусторонние или многосторонние; 3) по сфере возникновения – отношения в сфере исполнительной власти; отношения в сфере функционирования государственных образований, находящихся за пределами исполнительной власти; отношения в сфере негосударственного управления; 4) по состоянию взаимной подчиненности субъектов, участвующих в правоотношениях – между подчиненными субъектами; между не подчиненными субъектами одного иерархического уровня; между не подчиненными субъектами различного иерархического уровня; между органами исполнительной власти и организациями, которые им организационно не подчинены; между администрацией (органом управления) предприятия, корпорации, концерна и т.п. и непосредственно управляемым персоналом данного предприятия и др.; 5) вертикальные и горизонтальные отношения; 6) внутренние и внешние отношения; 7) имущественные и неимущественные отношения; 8) те отношения, что защищаются в административном порядке, и те, что защищаются в судебном порядке; 9) отношения субординации и координации [2, с. 176-179]. В целом, как можно сделать вывод из анализа приведенного В.Б. Аверьяновым довольно содержательного разделения административно-правовых отношений, это отражает основные подходы к их разделению на виды, которые используются в праве в целом.

В свою очередь, в учебнике авторов В.К. Колпакова и О.В. Кузьменко приведены следующие виды административных правоотношений: а) между несоподчиненными субъектами исполнительной власти, находящимися на различном организационно-правовом уровне; б) между субъектами исполнительной власти, находящимися на одинаковом организационно-правовом уровне; в) между субъектами исполнительной власти и организациями, находящимися в их организационном подчинении (ведении) г) между субъектами исполнительной власти и организациями, не находящимися в их организационном подчинении; д) между субъектами исполнительной власти и исполнительными органами системы местного самоуправления; е) между субъектами исполнительной власти и негосударственными организациями (юридическими лицами); ж) между субъектами исполнительной власти и гражданами [3, с. 71]. Эта классификация основана на отражении проявления связи «власть-подчинение», которая пока еще является одним из доминирующих признаков административно-правового метода регулирования. К тому же, внимание автора сосредоточено исключительно на классификации отношений с участием органов исполнительной власти, хотя такие отношения, как показывает классификация, приведенная В.Б. Аверьяновым, могут иметь место и между неподчиненными субъектами.

Поэтому можно согласиться с З.Р. Кисиль и Р.В. Кисиль, что административно-правовые отношения разнообразны и могут классифицироваться по следующим критериям:

- 1) по целевому назначению:
 - а) связанные с реализацией задач государственного управления (например, по руководству подчиненными предприятиями);
 - б) юрисдикционные, то есть связанные с совершением деликтов (правонарушений) в сфере государственного управления и решением административно-правовых споров.
- 2) по способу защиты:
 - а) те, что защищаются в судебном порядке;
 - б) те, что защищаются в административном порядке.
- 3) по содержанию: а) материальные; б) процессуальные [4, с. 33].

Обратим внимание, что в этом случае авторы применили критерии разделения административно-правовых отношений на виды, исходя из учета их особенностей, присущих именно отношениям в области публичного управления.

В контексте нашего исследования, целесообразно обратить внимание на классификацию административно-правовых отношений, возникающих в судебной системе, которая была предложена В.В. Литовченко. Автор предлагает классифицировать указанные правоотношения по следующим критериям: 1) в зависимости от содержания:

- а) такие, которые опосредуют процесс отправления административного судопроизводства;
 - б) такие, которые возникают при осуществлении судами организационно-управленческих функций (этот вид правоотношений, выполняет обеспечительную роль по отношению к деятельности судов по осуществлению правосудия);
- 2) в зависимости от направления:
 - а) внешние, то есть такие, которые возникают между судами и субъектами, которые не входят в состав судебной системы;
 - б) внутренние, то есть такие, которые возникают между субъектами судебной системы и связанные с решением внутренних организационных вопросов;
 - 3) в зависимости от характера выполняемых функций:
 - а) регулятивные; б) охранительные;
 - 4) в зависимости от наличия властных полномочий у одного участника правоотношений в отношении другого (других):
 - а) вертикальные отношения; б) горизонтальные [5, с. 77].

Похожую по содержанию систему классификационных критериев административно-правовых отношений в сфере функционирования судов в своем исследовании, посвященном вопросу административно-правового обеспечения функционирования судебной системы Украины, приводит А.Л. Борко [6, с. 88-89]. Со своей стороны отметим, что указанные авторы одновременно учитывают как общие особенности административно-правовых отношений, так и специфику их реализации именно в деятельности судов. Считаем, что такой подход является более взвешенным, ведь задачей любого научного исследования является раскрытие специфики, выяснения особенностей и выявления сущности определенных явлений, процессов или предметов, и в исследуемом В.В. Литовченко и А.Л. Борко случае это касается административно-правовых

отношений, возникающих в судебной системе. При этом отметим, что не все виды административно-правовых отношений возникают в деятельности судов.

Таким образом, суммируя приведенные выше примеры классификации административно-правовых отношений, можем выделить следующие критерии для классификации этих отношений с участием хозяйственных судов:

1) В зависимости от выполняемых функций субъектами административно-правовых отношений:

а) охранительные, как отмечено в литературе, такие, которые возникают на основе охранительных норм и связаны (объединены) с реализацией юридической ответственности, предусмотренной в санкции охранительной нормы [7, с. 356].

Характеризуя этот вид отношений с участием судов, следует указать точку зрения В.В. Ковальской, которая отмечает, что особенностями таких правоотношений в деятельности суда являются: субъект таких правоотношений должен быть наделен государственно-властными полномочиями по отношению к другой стороне; характеризуются применением государственного принуждения, состоящее в наступлении неблагоприятных последствий для судьи в случае его привлечения к дисциплинарной ответственности) [8, с. 42-43]. Итак, главное назначение охранительных правоотношений в деятельности хозяйственных судов заключается в том, чтобы предупредить нарушение норм действующего законодательства и совершения противоправных действий судьями;

б) правозащитные, которые по мнению А.В. Стремоухова, образуют особый род правоотношений, в которых одна (правомочная) сторона вправе требовать недопущения посягательств на свои права, свободы и законные интересы, то есть их охраны, а в случае наличия таковых – их восстановления (защиты), а вторая (обязанная) сторона не должна допустить нарушения права или восстановить его, если оно ею возбуждено [9, с. 10]. Таким образом, правозащитные отношения в деятельности хозяйственных судов, как вид административно-правовых, заключаются в осуществлении уполномоченными субъектами действий, направленных на обеспечение независимости деятельности судей, а также безопасность судей и их семей;

в) регулятивные административно-правовые отношения, связанные с реализацией положительных задач управления и которые возникают из фактов правомерного поведения уполномоченного субъекта, то есть такого поведения, которое соответствует нормам права [10, с. 40-41]. Итак, регулятивные административно-правовые отношения с участием хозяйственных судов заключаются в осуществлении уполномоченными субъектами установленных нормами административного законодательства конкретных действий по организации деятельности этих судов.

2) В зависимости от характера юридических связей:

а) активные, в которых выражается динамическая функция права, и состоят они на основе обязывающих норм. Эти отношения характеризуются тем, что возлагают на судей обязанность положительного содержания, то есть осуществить определенные действия. Так, например, согласно Закону Украины «О судоустройстве и статусе судей», судья обязан ежегодно до 1 февраля подавать путем заполнения на официальном сайте Высшей квалификационной комиссии судей Украины декларацию родственных связей по форме, определенной Комиссией [11]. В этом же нормативно-правовом акте устанавливается обязанность судьи проходить подготовку для повышению квалификации в Национальной школе судей Украины [11];

б) пассивные – заключаются в установлении обязанности судьи воздержаться от совершения определенных действий. Так, судья не может совмещать свою деятельность с предпринимательской, адвокатской деятельностью, занимать любые другие оплачиваемые должности, выполнять другую оплачиваемую работу (кроме преподавательской, научной или творческой), а также входить в состав руководящего органа или наблюдательного совета предприятия или организации, что имеет целью получение прибыли [11].

3) По направленности деятельности субъектов таких правоотношений:

а) внешние административно-правовые отношения, возникающие при решении судом конкретных дел, отнесенных к их компетенции, непосредственно связанные с реализацией основных функций судебной власти (осуществлением правосудия) и предусматривающие применение «управленческого» воздействия в отношении не подчиненных субъектов права, а потому имеют внешне властный (системный) характер [12, с. 25];

б) внутренние административно-правовые отношения в деятельности хозяйственных судов, которые, по мнению А.А. Стрижака, направлены на: организационное обеспечение руководством суда (в частности распределение нагрузки между судьями и служащими суда), создание

финансовых, материально-технических и социальных условий для надлежащей деятельности судей и работников аппаратов судов; подготовку и повышение квалификации судей и работников аппаратов судов; формирование кадрового резерва судов; информационного, нормативно-правового и научного обеспечения судопроизводства и т.д. [13, с. 56–57].

4) По организационному содержанию выделяются следующие виды административно-правовых отношений в деятельности хозяйственных судов:

а) организационно-системные отношения, возникающие и происходящие в связи с функционированием отдельных составляющих общей управленческой системы. Они реализуют нормативно закреплённые внутрисистемные и межсистемные связи данных образований, имеющих принципиальный характер, определяют уровень и место той или иной управленческой подсистемы [14, с. 66];

б) организационно-структурные отношения возникают и развиваются по организации определения структуры хозяйственных судов. Указанные отношения реализуются путем осуществления организационно-штатной работы [15, с. 118];

в) организационно-функциональные правоотношения обеспечивают динамику властно-управленческой деятельности, ее постоянство и необходимый алгоритм, они связаны с процессом реализации компетенционных задач [14, с. 67].

5) По количеству участников административно-правовых правоотношений:

а) односторонние – участником является только один уполномоченный субъект таких правоотношений;

б) многосторонние – участниками правоотношений являются несколько уполномоченных субъектов, сотрудничающих для достижения общей цели.

6) По характеру взаимодействия субъектов:

а) вертикальные административно-правовые отношения, которые складываются между соответствующими сторонами в случаях, когда у одной из них административно-правовой нормой установлены полномочия одностороннего юридически властного характера по отношению к другой стороне. З.Р. Кисиль и Р.В. Кисиль отмечают, что их суть заключается в одностороннем принятии управленческого решения (волеизъявления), имеющего обязательную силу для другой стороны этого общественного отношения. Такого рода отношения наиболее типичны для сферы действия норм административного права [4, с. 36]. Отметим, что в рамках административно-правовых отношений с участием хозяйственных судов, вертикальные отношения могут осуществляться только в рамках конкретного суда, ведь судебная ветвь власти является независимой от любых других государственных органов, управляющее воздействие на которые ограничено нормами действующего законодательства;

б) горизонтальные административно-правовые отношения, которые возникают между не подчиненными субъектами, находящимися на одинаковом организационно-правовом уровне.

7) В зависимости от направлений обеспечения деятельности хозяйственных судов следует выделять такие виды административно-правовых отношений:

а) правоотношения по финансовому (денежному) обеспечению судов, которое осуществляется за счет средств Государственного бюджета Украины. Указанный вид правоотношений, несомненно, имеет важное значение с точки зрения обеспечения самостоятельности и независимости судей, а также является важным средством предупреждения коррупции в судах;

б) правоотношения по материально-техническому обеспечению деятельности судов, предусматривающих: капитальное строительство сооружений судов; капитальный ремонт и реконструкцию существующих зданий; обеспечение судов транспортом, средствами связи и сигнализации, техническими средствами, мебелью, оргтехникой; компьютеризацию и информатизацию судебной деятельности и т. п. [16, с. 113].

Выводы. Подводя итог, отметим, что осуществление классификации видов административно-правовых отношений с участием хозяйственных судов осложняется особым правовым статусом этого суда как составной части судебной ветви власти Украины (органа правосудия), которая, согласно Конституции Украины, является независимой от других ветвей государственной власти. Следовательно, в любых правоотношениях, возникающих с участием хозяйственных судов, есть определенные ограничения, предъявляемые к его участникам по поводу соблюдения независимости хозяйственного суда. Эти ограничения должны учитывать уполномоченные субъекты при осуществлении соответствующей управленческой деятельности. Их также следует учитывать при осуществлении классификации административно-правовых отношений с участием хозяйственных судов. Заметим, что указанный перечень критериев классификации видов

адміністративно-правових отношений в деятельности хозяйственных судов не претендует на полноту. Однако, по нашему мнению, именно с учетом выделенных в статье критериев эти правоотношения наиболее целесообразно классифицировать. По этому поводу справедливо отмечено, что выделение других видов правоотношений в деятельности суда возможно, но не обязательно, так как приведенные выше виды являются основными в деятельности суда и полностью охватывают совокупность административно-правовых отношений судебной системы Украины [17, с. 83].

В качестве перспективного направления дальнейших научных исследований следует отметить освещение вопроса особенностей содержания каждого из видов административно-правовых отношений, участником которых выступает суд как независимый представитель судебной ветви власти, а также уточнение круга субъектов, которые в том или ином аспекте классификации должны соответствовать конкретному отношению, в котором участвуют суды.

Список использованных источников:

1. Харитонов О.І. Адміністративно-правові відносини: концептуальні засади та правова природа : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: спец. 12.00.07 / О.І. Харитонов. – Одеса : 2004. – 36 с.
2. Адміністративне право України. Академічний курс: [підручник] : У двох томах: Том 1. Загальна частина / Ред. колегія: В.Б. Авер'янов (голова) та ін. – К. : ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2007. – 592 с.
3. Колпаков В.К. Адміністративне право України : [підручник] / В.К. Колпаков, О.В. Кузьменко. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 540 с.
4. Кісіль З.Р. Адміністративне право: [навч. посібник] / З.Р. Кісіль, Р.В. Кісіль. – К., Алерта ЦУЛ, 2011. – 696 с.
5. Литовченко О.В. Поняття та види адміністративно-правових відносин, які виникають у судовій системі / О.В. Литовченко // Право.ua. – 2015. – № 3. – С. 73-78.
6. Борко А.Л. Адміністративно-правове забезпечення функціонування судової системи України : дис. ... д-ра юрид. наук: спец. 12.00.07 / А.Л. Борко. – Харків, 2014. – 400 с.
7. Теория государства и права : [учеб. для юрид. вузов и ф-тов] / под ред. В.М. Корельского и В.Д. Первалова – М. : Издат. гр. ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – 570 с.
8. Ковальська В.В. Сутність та зміст охоронних адміністративно-правових відносин у діяльності суду / В.В. Ковальська // Європейські перспективи. – 2014. – № 4. – С. 29-34.
9. Стремоухов А.В. Теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений» / А.В. Стремоухов. – Санкт-Петербург, 1996. – 38 с.
10. Мандрик С.І. Адміністративно-правовий статус вищих навчальних закладів МВС України : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / Мандрик Сергій Іванович. – Х., 2010. – 207 с.
11. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. URL: [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1402-19/conv>.
12. Запорожець М.П. Адміністративно-правове забезпечення діяльності місцевих загальних судів України : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / М.П. Запорожець. – Х., 2004. – 179 с.
13. Стрижак А.А. Державне управління забезпеченням діяльності судів загальної юрисдикції : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / А.А. Стрижак. – К., 2005. – 184 с.
14. Курінний С.В. Адміністративне право України: тенденції трансформації в умовах реформування : [навчальний посібник] / С.В. Курінний. – Дніпропетровськ : Юридична академія МВС України, 2002. – 92 с.
15. Прекрасна О.І. Поняття та види регулятивних адміністративно-правових відносин за участю Державної казначейської служби / О.І. Прекрасна // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер. Юриспруденція. – 2015. – № 18, т. 1. – С. 117-120.
16. Організація судових та правоохоронних органів: [підручник для студентів юрид. спеціальностей вищих навч. закладів] / [І. Є. Марочкін, Н. В. Сібільова, В. П. Тихий та ін.] ; за ред. І.Є. Марочкіна, Н.В. Сібільової. – Х.: ТОВ «Одіссей», 2007. – 528 с.
17. Наконечна Г.Я. Суди як суб'єкти адміністративно-правових відносин : дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 / Г.Я. Наконечна. – Харків, 2012. – 220 с.